

แบบแสดงผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่
ตามภารกิจของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตรัง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๑. กระบวนการ ไม่มี

๑.๑ การระบุความเสี่ยง

ประเมินความเสี่ยงต่อต้านการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ด้าน

(/) ความเสี่ยงการทุจริตด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต

() ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้ตำแหน่งหน้าที่และอำนาจ

() ความเสี่ยงการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้าง

() ความเสี่ยงการทุจริตด้านการบริหารงานบุคคล

ความเสี่ยงการทุจริตด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวก
ในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ นั้น “สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตรัง ไม่มีความเสี่ยง
การทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตรัง
ไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ
พ.ศ. ๒๕๕๘”

๒. กระบวนการ การใช้อำนาจหน้าที่ในทางมิชอบ เพื่อเรียกรับผลประโยชน์หรือให้ได้มาซึ่งผลประโยชน์ เพื่อให้เกิดผลต่อการสนับสนุนแผนงานโครงการ

๒.๑ การระบุความเสี่ยง

ประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ด้าน

- () ความเสี่ยงการทุจริตด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต
- (/) ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้ตำแหน่งหน้าที่และอำนาจ
- () ความเสี่ยงการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้าง
- () ความเสี่ยงการทุจริตด้านการบริหารงานบุคคล

๒.๒ เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

โอกาส/ ผลกระทบ	๑	๒	๓	๔	๕
โอกาส (Likelihood)	เหตุการณ์ไม่น่า มีโอกาสดังกล่าว กระทำทุจริต หรือไม่เกิดขึ้นเลย	เหตุการณ์/โอกาส เกิดการกระทำ ทุจริตมากกว่า ๑ ครั้งต่อปี	เหตุการณ์/โอกาส เกิดการกระทำ ทุจริตมากกว่า ๒ ครั้งต่อปี	เหตุการณ์/โอกาส เกิดการกระทำ ทุจริตมากกว่า ๓ ครั้งต่อปี	เหตุการณ์/โอกาส เกิดการกระทำ ทุจริตมากกว่า ๔ ครั้งต่อปี
ผลกระทบ (Impact)	แทบจะไม่มี ผลกระทบ	ปรากฏว่ามีข่าว ที่อาจพาดพิง คนในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส	หน่วยตรวจสอบ ของหน่วยงาน หรือหน่วย ตรวจสอบ จากภายนอก เข้าตรวจสอบ ข้อเท็จจริง	เกิดความเสียหาย ด้านภาพลักษณ์ ของหน่วยงาน ในเรื่องความโปร่งใส ขององค์กร	เกิดความเสียหาย ด้านภาพลักษณ์ ของหน่วยงาน และนำไปสู่ กระบวนการ ดำเนินการทางวินัย และอาญา

เกณฑ์การวัดระดับความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตรัง

โอกาส	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๑	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

ตารางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อความเสี่ยง	ลำดับ ขั้นตอน	ขั้นตอนการดำเนินงาน	เหตุการณ์ความเสี่ยง/ ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score (L x I)			ระดับ ความ เสี่ยง
				Likelihood	Impact	Risk Score	
การใช้อำนาจหน้าที่ ในทางมิชอบ เพื่อเรียกรับ ผลประโยชน์หรือให้ได้มา ซึ่งผลประโยชน์ เพื่อให้ เกิดผลต่อการสนับสนุน แผนงานโครงการ	๑	การใช้อำนาจหน้าที่ในทาง มิชอบ เพื่อเรียกรับ ผลประโยชน์หรือให้ได้มา ซึ่งผลประโยชน์ เพื่อให้ เกิดผลต่อการสนับสนุน แผนงานโครงการ	ผู้มีอำนาจอนุมัติ โครงการ ใช้อำนาจ หน้าที่ในทางมิชอบ เพื่อเรียกรับ ผลประโยชน์หรือให้ ได้มาซึ่งผลประโยชน์ เพื่อให้เกิดผลต่อการ สนับสนุนแผนงาน โครงการ	๑	๔	๔	สูง

๒.๓ การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และมาตรการป้องกันการทุจริต

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตรัง ได้นำกิจกรรมที่มีความเสี่ยงจากตารางการประเมิน
ความเสี่ยงการทุจริต ที่มีค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตระดับปานกลาง - สูง มาจัดทำแผนบริหาร
ความเสี่ยงการทุจริต

แบบรายงานแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอน	เหตุการณ์ความเสี่ยง/ ประเด็นความเสี่ยง	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต/ มาตรการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
การใช้อำนาจหน้าที่ในทางมิชอบ เพื่อเรียกรับผลประโยชน์ หรือให้ได้มาซึ่งผลประโยชน์ เพื่อให้เกิดผลต่อการ สนับสนุนแผนงานโครงการ	ผู้มีอำนาจอนุมัติโครงการ ใช้อำนาจหน้าที่ในทางมิชอบ เพื่อเรียกรับผลประโยชน์ หรือให้ได้มาซึ่งผลประโยชน์ เพื่อให้เกิดผลต่อการ สนับสนุนแผนงานโครงการ	สูง	๑. มีการจัดทำแนวทางการปฏิบัติตน ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ ในสังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตรัง (Do's and Don'ts) ๒. มีการประกาศเจตนารมณ์ นโยบาย No Gift Policy โดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน พร้อมทั้งแจ้งเวียนแนวทางการปฏิบัติ ตามประกาศเจตนารมณ์ฯ ให้เจ้าหน้าที่ ในสังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตรัง ยึดถือและปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด ๓. ผู้บริหารสูงสุดปฏิบัติตนเป็น แบบอย่างที่ดี และประชุมซักซ้อม ความเข้าใจ/กำกับ ดูแลเจ้าหน้าที่ ในสังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตรัง ให้หลีกเลี่ยงการรับทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่นใด เช่น ของขวัญ ของกำนัล ทั้งจากบุคคลภายในและบุคคลภายนอก ๔. จัดกิจกรรมหรือเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ เพื่อส่งเสริม และขับเคลื่อน นโยบาย No Gift Policy/การป้องกันการขัดกัน แห่งผลประโยชน์	๑. จัดทำแนวทางการปฏิบัติตน ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ในสังกัด สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตรัง (Do's and Don'ts) พร้อมทั้งแจ้งเวียนแนวทาง การปฏิบัติตน ให้เจ้าหน้าที่ในสังกัด สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตรัง ยึดถือ และปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ๒. ประกาศเจตนารมณ์ นโยบาย No Gift Policy โดยผู้บริหารสูงสุด ของหน่วยงาน พร้อมทั้งแจ้งเวียนแนวทาง การปฏิบัติตามประกาศเจตนารมณ์ฯ ให้เจ้าหน้าที่ในสังกัดสำนักงานศึกษาธิการ จังหวัดตรัง ยึดถือและปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ๓. ประชุมชี้แจง เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ เพื่อส่งเสริมและขับเคลื่อน นโยบาย No Gift Policy/การป้องกันการขัดกัน แห่งผลประโยชน์	ต.ค. ๖๖ - ก.ย. ๖๗	๔,๗๐๐	กลุ่มบริหารงาน บุคคล

๓. กระบวนการ การจัดทำร่างขอบเขตของงานหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ
กรณีการจัดซื้อจัดจ้างที่มีการเอื้อประโยชน์หรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๓.๑ การระบุความเสี่ยง

ประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ด้าน

- () ความเสี่ยงการทุจริตด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต
- () ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้ตำแหน่งหน้าที่และอำนาจ
- (/) ความเสี่ยงการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้าง
- () ความเสี่ยงการทุจริตด้านการบริหารงานบุคคล

๓.๒ เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

โอกาส/ ผลกระทบ	๑	๒	๓	๔	๕
โอกาส (Likelihood)	เหตุการณ์ไม่น่า มีโอกาสดเกิดการ กระทำทุจริต หรือไม่เกิดขึ้นเลย	เหตุการณ์/โอกาส เกิดการกระทำ ทุจริตมากกว่า ๑ ครั้งต่อปี	เหตุการณ์/โอกาส เกิดการกระทำ ทุจริตมากกว่า ๒ ครั้งต่อปี	เหตุการณ์/โอกาส เกิดการกระทำ ทุจริตมากกว่า ๓ ครั้งต่อปี	เหตุการณ์/โอกาส เกิดการกระทำ ทุจริตมากกว่า ๔ ครั้งต่อปี
ผลกระทบ (Impact)	แทบจะไม่มี ผลกระทบ	ปรากฏว่ามีข่าว ที่อาจพาดพิง คนในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส	หน่วยตรวจสอบ ของหน่วยงาน หรือหน่วย ตรวจสอบ จากภายนอก เข้าตรวจสอบ ข้อเท็จจริง	เกิดความเสียหาย ด้านภาพลักษณ์ ของหน่วยงาน ในเรื่องความโปร่งใส ขององค์กร	เกิดความเสียหาย ด้านภาพลักษณ์ ของหน่วยงาน และนำไปสู่ กระบวนการ ดำเนินการทางวินัย และอาญา

เกณฑ์การวัดระดับความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตรัง

โอกาส	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๑	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

ตารางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อความเสี่ยง	ลำดับ ขั้นตอน	ขั้นตอนการดำเนินงาน	เหตุการณ์ความเสี่ยง/ ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score (L x I)			ระดับ ความ เสี่ยง
				Likelihood	Impact	Risk Score	
การจัดทำร่างขอบเขต ของงานหรือรายละเอียด คุณลักษณะเฉพาะ ของพัสดุกรณีการ จัดซื้อจัดจ้าง ที่มีการเอื้อประโยชน์ หรือไม่ปฏิบัติตาม กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	๑	การจัดทำร่างขอบเขตของงาน หรือรายละเอียด คุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ กรณีการจัดซื้อจัดจ้าง ที่มีการเอื้อประโยชน์ หรือไม่ปฏิบัติตาม กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	คณะกรรมการจัดทำ ร่างขอบเขตของงาน หรือรายละเอียด คุณลักษณะเฉพาะที่ จะซื้อหรือจ้างปฏิบัติ เอื้อประโยชน์หรือไม่ ปฏิบัติตามระเบียบที่ เกี่ยวข้อง	๑	๔	๔	สูง

๓.๓ การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และมาตรการป้องกันการทุจริต

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตรัง ได้นำกิจกรรมที่มีความเสี่ยงจากตารางการประเมิน
ความเสี่ยงการทุจริต ที่มีค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตระดับปานกลาง - สูง มาจัดทำแผนบริหาร
ความเสี่ยงการทุจริต

แบบรายงานแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอน	เหตุการณ์ความเสี่ยง/ ประเด็นความเสี่ยง	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุมความเสี่ยง การทุจริต/มาตรการในการ บริหารจัดการความเสี่ยง	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
การจัดทำร่างขอบเขต ของงานหรือรายละเอียด คุณลักษณะเฉพาะ ของพัสดุ กรณีการจัดซื้อจัดจ้าง ที่มีการเอื้อประโยชน์ หรือไม่ปฏิบัติตาม กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	คณะกรรมการจัดทำร่าง ขอบเขตของงาน หรือรายละเอียด คุณลักษณะเฉพาะ ที่จะซื้อหรือจ้าง ปฏิบัติเอื้อประโยชน์ หรือไม่ปฏิบัติตาม ระเบียบที่เกี่ยวข้อง	สูง	๑. กำหนดบุคคลในการจัดทำ ร่างขอบเขตของงาน หรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ ที่จะซื้อหรือจ้าง ให้ชัดเจนและครอบคลุม ลักษณะของงาน ในคำสั่งแต่งตั้งกรรมการ ๒. สร้างความตระหนักให้กับ บุคลากรในการจัดทำร่าง ขอบเขตของงานหรือรายละเอียด คุณลักษณะเฉพาะที่จะจัดซื้อ หรือจัดจ้างให้เป็นไปตาม กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ๓. กำกับติดตามและตรวจสอบ การจัดทำร่างขอบเขตของงาน	๑. แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำร่าง ขอบเขตของงานหรือรายละเอียด คุณลักษณะเฉพาะที่จะซื้อหรือจ้าง ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญให้ ครอบคลุมลักษณะของงาน ๒. ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจ ให้กับผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดทำ ร่างขอบเขตของงานหรือรายละเอียด คุณลักษณะเฉพาะที่จะจัดซื้อ หรือจัดจ้างให้เป็นไปตามกฎหมาย ที่เกี่ยวข้อง ๓. มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ ร่างขอบเขตของงาน	ต.ค. ๖๖ - ก.ย. ๖๗	ไม่มี	กลุ่มอำนวยการ

๔. กระบวนการ การพัฒนาบุคลากร ขาดความชัดเจนเรื่องงบประมาณสำหรับนำไปใช้ในการพัฒนาบุคลากร การพัฒนาบุคลากรไม่เป็นไปตามแผนที่จัดไว้ การพิจารณาคัดเลือกบุคลากรของหน่วยงานเข้ารับการพัฒนาที่เอื้อประโยชน์ให้กับพวกพ้อง

๔.๑ การระบุความเสี่ยง

ประเมินความเสี่ยงต่อการดำเนินการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ด้าน

- () ความเสี่ยงการทุจริตด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต
- () ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้ตำแหน่งหน้าที่และอำนาจ
- () ความเสี่ยงการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้าง
- (/) ความเสี่ยงการทุจริตด้านการบริหารงานบุคคล

๔.๒ เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

โอกาส/ ผลกระทบ	๑	๒	๓	๔	๕
โอกาส (Likelihood)	เหตุการณ์ไม่น่า มีโอกาสดเกิดการ กระทำทุจริต หรือไม่เกิดขึ้นเลย	เหตุการณ์/โอกาส เกิดการกระทำ ทุจริตมากกว่า ๑ ครั้งต่อปี	เหตุการณ์/โอกาส เกิดการกระทำ ทุจริตมากกว่า ๒ ครั้งต่อปี	เหตุการณ์/โอกาส เกิดการกระทำ ทุจริตมากกว่า ๓ ครั้งต่อปี	เหตุการณ์/โอกาส เกิดการกระทำ ทุจริตมากกว่า ๔ ครั้งต่อปี
ผลกระทบ (Impact)	แทบจะไม่มี ผลกระทบ	ปรากฏว่ามีข่าว ที่อาจพาดพิง คนในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส	หน่วยตรวจสอบ ของหน่วยงาน หรือหน่วย ตรวจสอบ จากภายนอก เข้าตรวจสอบ ข้อเท็จจริง	เกิดความเสียหาย ด้านภาพลักษณ์ ของหน่วยงาน ในเรื่องความโปร่งใส ขององค์กร	เกิดความเสียหาย ด้านภาพลักษณ์ ของหน่วยงาน และนำไปสู่ กระบวนการ ดำเนินการทางวินัย และอาญา

เกณฑ์การวัดระดับความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตรัง

โอกาส	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๑	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

ตารางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อความเสี่ยง	ลำดับ ขั้นตอน	ขั้นตอนการดำเนินงาน	เหตุการณ์ความเสี่ยง/ ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score (L x I)			ระดับ ความ เสี่ยง
				Likelihood	Impact	Risk Score	
การพัฒนาบุคลากร ขาดความชัดเจน เรื่องงบประมาณสำหรับ นำไปใช้ในการพัฒนา บุคลากร การพัฒนา บุคลากรไม่เป็นไปตาม แผนที่จัดไว้ การพิจารณาคัดเลือก บุคลากรของหน่วยงาน เข้ารับการพัฒนา ที่เอื้อ ประโยชน์ให้กับพวกพ้อง	๑	การพัฒนาบุคลากร ขาดความชัดเจน เรื่องงบประมาณสำหรับ นำไปใช้ในการพัฒนา บุคลากร การพัฒนา บุคลากรไม่เป็นไปตามแผนที่ จัดไว้ การพิจารณาคัดเลือก บุคลากรของหน่วยงาน เข้ารับการพัฒนา ที่เอื้อ ประโยชน์ให้กับพวกพ้อง	๑. ขาดความชัดเจน เรื่องงบประมาณ สำหรับนำไปใช้ในการ พัฒนาบุคลากร มีการ เอื้อผลประโยชน์ ให้กับเอกชนที่จัดการ พัฒนา ๒. การพิจารณา คัดเลือกบุคลากร ของหน่วยงานเข้ารับ การพัฒนา ที่เอื้อ ประโยชน์ให้กับพวกพ้อง	๑	๓	๓	ปาน กลาง

๔.๓ การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และมาตรการป้องกันการทุจริต

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตรัง ได้นำกิจกรรมที่มีความเสี่ยงจากตารางการประเมิน
ความเสี่ยงการทุจริต ที่มีค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตระดับปานกลาง - สูง มาจัดทำแผนบริหาร
ความเสี่ยงการทุจริต

แบบรายงานแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอน	เหตุการณ์ความเสี่ยง/ ประเด็นความเสี่ยง	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุมความเสี่ยง การทุจริต/มาตรการในการ บริหารจัดการความเสี่ยง	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
การพัฒนาบุคลากร ขาดความชัดเจนเรื่อง งบประมาณสำหรับ นำไปใช้ในการพัฒนา บุคลากร การพัฒนา บุคลากรไม่เป็นไปตามแผน ที่จัดไว้ การพิจารณา คัดเลือกบุคลากร ของหน่วยงานเข้ารับ การพัฒนา ที่เอื้อประโยชน์ ให้กับพวกพ้อง	๑. ขาดความชัดเจนเรื่อง งบประมาณสำหรับ นำไปใช้ในการพัฒนา บุคลากร มีการเอื้อ ผลประโยชน์ ให้กับ เอกชนที่จัดการพัฒนา ๒. การพิจารณาคัดเลือก บุคลากรของหน่วยงาน เข้ารับการพัฒนา ที่เอื้อ ประโยชน์ให้กับพวกพ้อง	ปานกลาง	๑. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ของหน่วยงาน โดยกำหนดที่มา ของงบประมาณ ให้ชัดเจน การใช้งบประมาณในแต่ละขั้นตอน กำหนดขั้นตอนการคัดเลือก เอกชนที่จัดการพัฒนา ให้ชัดเจน ๒. จัดบุคลากรเข้ารับการอบรม ที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการ ตรงกับสายงาน มาตรฐาน ตำแหน่งของบุคลากรนั้น ๆ	๑. แต่งตั้งคณะบุคคลจัดทำ แผนพัฒนาบุคลากรของหน่วยงาน ๒. ดำเนินการประชาสัมพันธ์ แผนพัฒนาบุคลากรของหน่วยงาน ทางหนังสือเวียนภายใน บอร์ด ประชาสัมพันธ์ และเว็บไซต์ หลักของหน่วยงาน ๓. ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจ ให้กับบุคลากรในหน่วยงาน ถึงที่มา ของงบประมาณให้ชัดเจน การใช้ งบประมาณในแต่ละขั้นตอน กำหนดขั้นตอนการคัดเลือกเอกชน ที่จัดการพัฒนา ๔. ผู้บังคับบัญชามีมาตรฐานในการ คัดเลือกบุคลากรเข้ารับการอบรม ๕. ติดตามผลหลังการพัฒนาว่า บุคลากรมีการนำความรู้ที่ได้จาก การพัฒนามาใช้ประโยชน์ หรือไม่ พร้อมทั้งติดตามผลการปฏิบัติงาน ว่ามีการพัฒนามากน้อยเพียงใด	ต.ค. ๖๖ - ก.ย. ๖๗	๓๙,๙๐๐	กลุ่มบริหารงาน บุคคล

